



Møtebok for Lindesnes kirkelige fellesnemnd

Møtedato: 17.09.2018
Møtetid: kl. 13:00
Møtested: Kirkesenteret i Mandal

Tilstede:

Roger Greibesland, Per Ragnar Haraldstad, Einar Kristensen, Kari Roksvold Lindland, Ståle Ryste, Terje Arild Valborgland, John Morten Varhaug, Christoffer Westermoen.

Meldt forfall:

Frida Sandvik, Marry Kleiven.

Saker

Sak 019/18 Godkjenning av innkalling og protokoll

Godkjenning av innkalling til dette møtet.

Godkjenning av protokoll fra møtet 16.05.2018, utsendt pr epost 16.05.2018

Forslag til vedtak:

Innkalling godkjent.

Protokoll fra møtet 16.05.2018 godkjent.

Møtebehandling:

Det var ingen merknader

Vedtak:

Innkalling godkjent.

Protokoll fra møtet 16.05.2018 godkjent.

Sak 020/18 Orienteringssaker

1. Brev fra Mandal vedr. tilsetting i menighetskonsulentstilling. Vedlegg.
2. Referat fra møte i Tillitsvalgtforum 21.08.2018. Vedlegg.

Forslag til vedtak:

Orienteringene tas til etterretning.



Møtebehandling:

Til pkt 1 ble det opplyst fra kirkevergen at tilsettinger var foretatt.

To av fellesnemndas medlemmer bemerket at nemnda burde ha hatt mulighet til å uttale seg før tilsetting, jf. formuleringen i mandatet.

Leder tok ansvar for å ha gitt grønt lys for tilsetting, fordi dette var stillinger som i hovedsak var rettet mot administrasjon av de to soknene, og med et stort tidspress for å få landet prosessen.

Vedtak:

Orienteringene tas til etterretning.

Sak 021/18 Kartlegging av fellesrådene

Som en del av forberedelsene av nødvendige tilpassinger, har prosjektgruppa arbeidet fram en oversikt over de administrative elementene i Mandal; Lindesnes og Marnardal. Kartleggingen har til formål å beskrive dagens ordninger, inkludert avtaler med andre aktører, og identifisere hva som må gjøres for en harmonisering. Funnene i kartleggingen er samlet i et eget dokument som følger som vedlegg.

Kartleggingen er inndelt i 6 kapitler, og hvert kapittel har en oppsummering i tre punkter:

A De viktigste forskjellene

B. Hva må gjøres

C Temaer som kan kreve behandling i fellesnemnda.

Oppsummeringene fra kartleggingsdokumentet gjengis her:

1 ØKONOMI

A. De viktigste forskjellene:

- Det er ulikheter i avgiftsnivå, både på festeavgift og på leie av kirker ved kirkelige handlinger
- Det er ulikheter i hvilke områder og hvilket omfang kommunen yter tjenester

B. Hva må gjøres:

- Alle avgiftstypene må samordnes. Det er kommunen som fastsetter festeavgift etter forslag fra fellesrådet, gl § 21. Regler for betaling for bruk av kirker skal godkjennes av bispedømmerådet, kl § 20.
- Det må inngås en ny samarbeids-/tjenesteytingsavtale med kommunen.
- Harmonisering/justering av en rekke inngåtte avtaler for administrative tjenester.

C. Temaer som kan kreve behandling i fellesnemnda:

- Forslag om/fastsettelse av avgifter
- Avtale med kommunal fellesnemnd om tjenesteyting mv



2 EIENDOM

A. De viktigste forskjellene:

- Mandal leier kontorer, Lindesnes og Marnardal har kontorer i kommunale lokaler som del av tjenesteyting
- Ingen av de kirkelige eiendommene er overført til soknene
- Ulike budsjettrutiner mht vedlikehold

B. Hva må gjøres:

- Det trengs avklaring om videre bruk av kommunale lokaler i Lin og Mar
- Prosessen med overføring av kirkelig eiendom til soknene må settes i gang alle tre steder

C. Temaer som kan kreve behandling i fellesnemnda:

- Samarbeids- og tjenesteytingsavtale med kommunen
- Budsjettforslag 2020 til kommunen

3 ADMINISTRASJON

A. De viktigste forskjellene:

- Ulike IKT-løsninger, inkl telefonsystem
- Ulike arkivløsninger

B. Hva må gjøres:

- Gjøre et valg om basisløsning for IT-drift, inkl. en godkjent digitalt saksbehandlings- og arkivapplikasjon
- Velge telefonløsning, inkludert sentralbord
- Sende søknad til kommunal fellesnemnd for utgiftene til IKT
- Vurdere hvordan publikumsmottaket skal løses, inkl etablering av et «servicetorg»

C. Temaer som kan kreve behandling i fellesnemnda:

- Valg av basisløsning for IT-drift
- Ny organisasjonsplan inkl ordning for publikumsmottak

4 GRAVFERDSFORVALTNING

A. De viktigste forskjellene:

- Marnardal har kommunal tjenesteyting på gravferdsdrift, Mandal og Lindesnes har eget personell og utstyr
- Det er ulikt innhold og ulike priser for gravstell

B. Hva må gjøres:

- Det må lages nye vedtekter for gravplassene i det nye fellesrådet, skal godkjennes av bispedømmerådet, gl § 21
- Kommunens rolle i gravferdsdriften i Marnardal må avklares

C. Temaer som kan kreve behandling i fellesnemnda:

- Samarbeids- og tjenesteytingsavtale med kommunen



5 PERSONAL

A. De viktigste forskjellene:

- Forskjeller først og fremst grunnet i ulike størrelser, stillingstyper og andel deltid

B. Hva må gjøres:

- Gjennomgang av alle reglementer mv, samordning av personalpolitiske profiler og praksis, personaltiltak
- Forhandle fram en tillitsvalgtordning og andre regler/rutiner for medbestemmelse
- Ev. se på formen på stillingsbeskrivelsene for alle ansatte
- Gjennomføre virksomhetsoverdragelse og lage nye arbeidsavtaler

C. Temaer som kan kreve behandling i fellesnemnda:

- Fastsette reglementer mv
- Ev. enkeltsaker knyttet til ny administrativ ordning

6 ORGANISASJON

A. De viktigste forskjellene:

- Ulik praksis med delegasjoner
- Ulikt nivå på møtegodtgjøring

B. Hva må gjøres:

- Samordne satsene/ordningen for møtegodtgjøring
- Følge opp kirkevalget i 2019 med valg av to personer fra hvert menighetsråd til det nye fellesrådet som tiltrer 1. desember 2019.

C. Temaer som kan kreve behandling i fellesnemnda:

- Ny organisasjonsplan for det nye fellesrådet

Forslag til vedtak:

Kartleggingen og oppsummeringen av denne tas til orientering.

Fellesnemnda ber om å bli løpende orientert om status i arbeidet med harmonisering.

Møtebehandling:

Fellesnemnda ga ros til prosjektgruppa for en god oversikt.

Fellesnemnda minnet om noen momenter som må tas med i videre behandling:

- Menighetsblad for det nye fellestrådsområdet
- Avgift knyttet til musikk ved kirkelige handlinger
- Tilslutning til bedriftshelsetjeneste for ansatte

Fellesnemnda hadde også en foreløpig samtale om avgiftsnivåene; både for festeavgift og for leie av kirke ved ulike anledninger.

Vedtak:

Kartleggingen og oppsummeringen av denne tas til orientering.

Fellesnemnda ber om å bli løpende orientert om status i arbeidet med harmonisering.



Sak 022/18 IKT-plattform med saksbehandlings- og arkivsystem

Bakgrunn

Nye Lindesnes kirkeelige fellesråd har bruk for å etablere en ny felles IKT-plattform som kan gi driftssikker løsning for alle ansatte som bruker PC mv som arbeidsverktøy. I dag har de tre fellesrådene ulike løsninger, dels i samarbeid med kommunen. En «basis» IKT-plattform vil normalt måtte inneholde internettlinje, server og nettverk, system for sikkerhetskopiering, og grunnleggende applikasjoner som epost, internettleser, tekst- og regneprogram mv med brukerstøtte for alle ansatte som har PC som verktøy i større eller mindre omfang.

I tillegg må det i basisløsningen inngå en applikasjon for saksbehandling, møteløsning og arkiv, som er den største og tyngste delen. Denne løsningen må tilfredsstillende kravene til digital arkivering av arkivpliktig materiale (NOARK) inkludert avleveringsrutiner, og løsninger for det generelle arkivbehovet som fellesrådet/soknene har.

I dag leveres IKT basisløsning i Marnardal og Lindesnes fra Agrando AS, i Mandal fra Kirkeidata AS. I tillegg har Lindesnes også innlogging på den kommunale plattformen for enkelte tjenester. Mandal og Lindesnes bruker Agrandos saksbehandler i litt ulik utstrekning, Marnardal har fysisk arkiv.

Anskaffelser i offentlig sektor

Det er flere i markedet som kan levere IKT-plattformer av denne typen, inkludert NOARK-godkjent arkivløsning. Det nye fellesrådet er underlagt bestemmelsene om offentlig anskaffelse, og kan derfor ikke uten videre gå til en ønsket leverandør. Prosedyren for offentlige anskaffelser skal følge reglene i en egen forskrift ([Forskrift om offentlige anskaffelser](#)). I forskriften er det regulert visse terskelverdier i pris som gir ulike prosedyrer. Felles for dem alle er krav til spesifisering, definisjon av kriterier og korrekt oppfølging med tilhørende dokumentasjon.

Kan det gjøres avtale om videre kundeforhold til en av dem som leverer denne tjenesten i dag?

Dersom alle tre fellesrådene hadde hatt samme løsning i dag, kunne man etter reglene videreført denne avtalen. Det hadde forutsatt publisering av en såkalt *intensjonskunngjøring* om ikke å gå ut med anbudskonkurranse på [DOFFIN](#) (Database for offentlige innkjøp). Dersom en liten enhet hadde blitt slått sammen med en mye større, kunne man antakelig også videreført avtalen for den store enheten uendret. Ingen av disse forutsetningene er til stede for nye Lindesnes kirkeelige fellesråd, og da må hovedregelen om åpen anbudskonkurranse følges.

«Utvidet egenregi»

I forskriften § 3-1 er det gjort unntak for «utvidet egenregi», dvs et samarbeid i offentlig sektor hvor oppdragsgiverne danner et fellesskap som utøver kontroll av strategiske mål og viktige beslutninger i det kontrollerte rettssubjektet tilsvarende det oppdragsgiveren utøver i egen virksomhet. Denne bestemmelsen har gjort det mulig å danne Kirkepartner AS, et aksjeselskap innen Den norske kirke som har til formål å foreta innkjøp av ulike varer og tjenester innenfor rammen av reglene om offentlig anskaffelse, slik at den enkelte aksjonær slipper både kostnad og arbeid med å tilfredsstillende kravene i forskriften. Kommunene i regionen har tilsvarende ordning gjennom DDV – Det Digitale Vestre Agder.



Kommunal tjenesteyting

Ingen av de tre fellesrådene har i dag kommunens IKT-plattform som hovedløsning, men kommunens plattform (DDV) brukes i noen grad i Lindesnes i forbindelse med lønns- og regnskapsrutiner. Det arbeides med utvikling av en ny samarbeidsavtale med den kommunale fellesnemnda, og signalene fra kommunens prosjektleder går i retning av at det er mulig for det nye fellesrådet å bli en del av den kommunale IKT-plattformen, inkludert den sak-/arkivløsningen som kommunen velger. Det må legges til grunn at de verktøyene som vil ligge i den kommunale IKT-løsningen, i hovedsak er de samme typene grunnleggende verktøy som fellesrådet vil trenge.

Fordelen med en slik løsning, er at den vil kreve liten grad av forarbeid fra fellesnemndas side, og fellesrådet vil «flyte» på den oppfølgingen som kommunen vil gjøre for sitt eget system, og den support og brukerstøtte som kommunen kan gi til alle sine brukere. Ulempen vil være at fellesrådet da vil måtte gå inn på de løsningene som velges for kommunale behov, inkludert opplæring og driftsstøtte/support uten å ha formell innflytelse på valg av programvare og utviklingsarbeidet. Kommunikasjonsmessig, vil fellesrådets ansatte da blir behandlet som «kommunale», og det blir ingen direkte forbindelse til digitale fellesløsninger for andre kirkelege organer. Betydelige programmessige tilpassinger (f.eks. i arkivplan) og endringer underveis som gjelder kun for fellesrådet, må fellesrådet initiere og bekoste sjøl. Det samme vil gjelde konsekvenser for andre ev. framtidige endringer i kirkestrukturen som får innslag på de administrative funksjonene. Det er også grunn til å anta at fellesrådet ikke vil være blant de høyest prioriterte «kundene» i perioder med store innsatsbehov. Det er også litt usikkert hvor sømløst øvrige kirkelege fagprogrammer vil fungere på denne plattformen, det tekniske må i så fall undersøkes nærmere og sikres. Dersom fellesnemnda går inn for denne løsningen, må et vedtak om dette ses på som foreløpig, det har vært umulig å utrede alle konsekvensene i full bredde til nå.

Dersom fellesrådet går inn på den kommunale IKT-plattformen som kommunal tjenesteyting, må verdien av denne tjenesten fastsettes som et kalkulatorisk beløp i driftsregnskapet på et nivå som svarer til reell markedsverdi for tilsvarende varer/tjenester.

Hovedspørsmålet

Å anskaffe en IKT-løsning i denne størrelsesorden er komplisert, og krever både bestillerkompetanse, og reell fagkompetanse innen IKT. Dersom fellesnemnda velger å gå til åpen anbudskonkurranse, må det påregnes en kostnad for engasjement av konsulenter til å utføre dette arbeidet for fellesnemnda. Det er usikkert om denne anskaffelsen vil passere terskelverdien på 1,3 mill kr over en 4-års periode eller ikke, en grense som utgjør stor forskjell i anbudsprosedyre. Dersom fellesnemnda velger Kirkepartner AS' løsning, kan dette gjøres ved kun å bli medeier og kjøpe seg inn med nødvendig aksjeandel. Valget i første omgang står derfor mellom å

- 1: gjennomføre en anbudskonkurranse etter reglene i forskriften, eller
- 2: gå inn på en løsning hvor dette ikke er nødvendig, enten kommunal løsning som tjenesteyting, eller som medeier/aksjonær i Kirkepartner AS.



Kirkepartner AS

[Kirkepartner AS](#) (KP) er Den norske kirkes eget IKT-selskap som er etablert for å tilby store fellesløsninger for alle organer innen Dnk. Fellesløsningene eies av Kirkepartners aksjonærer og er tilpasset deres behov. KP leverer basis IKT-løsning inkludert saksbehandlings-/arkiv- og møteløsningen *Public 360*. Denne applikasjonen er f.eks brukt i stor utstrekning i norske kommuner, og er en velutviklet programvare. Svenska Kyrkan har tatt i bruk *Public 360*, i Norden har *Public 360* mer enn 200.000 brukere.

Aksjonærene i KP samarbeider om utvikling og tilpasninger i de fellessystemer som velges. Det innebærer at det er en intern systemeier blant aksjonærene for alle system, som til enhver tid tar ansvaret for at systemet er tilpasset nye behov f.eks. arkivplan til det kirkelige området og andre behov knyttet til roller og de til enhver tid gjeldende interne strukturer i Dnk.

KP har i dag rettssubjektet Dnk (de sentralkirkelige organene og alle bispedømmerådene) og ca 130 fellelråd som aksjonærer. RDnk eier 49%, fellelrådene 51% av aksjene. Selskapet styres etter vanlige demokratiske prinsipper og i henhold til aksjeloven, se vedlagt aksjonæravtale pr februar 2018. Til sammen er det i dag ca 2.500 kirkelige ansatte som er brukere av den basis IKT-plattformen som Kirkepartner tilbyr og som inkluderer tilgang til saksbehandlings-/arkiv-/møteløsningen *Public 360*. Til sammen administrerer Kirkepartner ca 5.000 brukerkontoer for kirkens fellessystemer når vi inkluderer trosopplæringsløsningen, Kirkebakken (kirkens intranett) og tilgang til lønn-personal og regnskapsystemet xLedger (levert av TET). Lindesnes kirkeelige fellelråd kan bli medeier ved å kjøpe aksjer til en verdi av kr 1.000.

KP drifter en egen *servicedesk* med brukerstøtte i 1. linje som kjenner Den norske kirkes virksomhet og behov i tillegg til høy fagkompetanse på IT. Support samarbeider med 3. partleverandørene på alle kirkens fagsystem, medlemsregisteret og publiseringsløsningen «kirken.no» som brukes av mange menigheter.

Selskapet Kirkepartner AS er en del av Den norske kirkes fellessatsing innen IKT, som har vært drevet fram de siste 8-9 årene. Denne satsingen har vært initiert av fellelrådernes egne organer og Kirkemøtet. Kirkepartner skal styres av de behovene som eierne har. Systemeiere har ansvar for å etablere fagnettverk, sørge for at brukernes behov blir ivaretatt og at det gis opplæring og veiledning på alle viktige systemer.

Den som er med som aksjonærer i KP får mulighet til å bruke alle de fellessystem som er forhandlet fram gjennom denne felles IKT-satsingen. Anbudene er fremforhandlet for aksjonærene av KP, jf. «utvidet egenregi-modellen». Som aksjonær av KP har man også tilgang til framforhandlet telefoni- og sentralbordløsning, lønn/regnskap mv.

KP har levert momenter for «merverdier», se vedlegg.

Andre fagsystemer

Fellelrådet vil uansett valg av plattform, ha behov for andre fagsystemer (som i dag), som må kunne kjøre på denne plattformen: Gravregister, planleggingsverktøy for gudstjenester mv. KP samarbeider med programvareleverandører for de kirke- og gravferdsfaglige systemene. For eksempel er det nå et samarbeid mellom KA, systemeier for *Public 360* (Kirkerådet), KP og leverandøren av gravregisterprogrammet Ecclesia med å integrere *Public 360*. Det vil tilfredsstillende krav til elektronisk arkivering og effektivisere saksbehandlingen.



Brukervennlighet og driftssikkerhet

De fleste leverandører av IKT-systemer vil mene at de har brukervennlige systemer med stor driftssikkerhet. Først når systemene er operative og i drift over tid, viser det seg om kvaliteten holder det som er lovet. Det er innhentet erfaringer fra fellesrådene i Bærum, Haugesund og Lillehammer som alle har valgt Kirkepartner, både mht prosessen for valg av leverandør, erfaringer med integrasjon og etablering, brukerstøtte og anvendelsen av *Public 360*. Gjennomgående er erfaringene svært gode.

Økonomi

Kirkepartner AS har gitt et tilbud på pris for oppgitt antall brukere på en ny IKT-løsning, se vedlegg. I oppsettet ligger det en oppstartspris på **kr 428.860** minus et OVF-tilskudd på **kr 30.000** dersom det gjøres avtale høsten 2018. Månedlig utgift de første 5 år er satt til **kr 19.317**. Nærmere hva som ligger i disse prisene ligger som vedlegg.

Situasjonen for Lindesnes kirkeelige fellesnemnd er at vi har varslet om at vi vil sende en ny søknad om tilskudd til den kommunale fellesnemnda på inntil kr 700.000 for utgifter knyttet til ny IKT-løsning mv. Dersom dette blir innfridd, får vi dekket oppstartskostnadene, slik meningen var. I så fall vil det være de løpende driftsutgiftene som det er vesentlig å fokusere på.

Det er naturlig å sammenlikne priser på et nytt system både i forhold til andre leverandører, og i forhold til hvilke kostnader virksomheten har hatt fram til nå på IKT-drift. Som det er redegjort for, er det ikke gjort et tilstrekkelig faglig forarbeid for å innhente direkte sammenliknbare priser, vi vil trenge hjelp fra faglig kompetente konsulenter for å gjøre dette tilfredsstillende. Det er likevel innhentet priser fra Agrando AS, den leverandøren som Lindesnes og Marnardal bruker i dag for samme antall brukere. Med forbehold om at sammenlikningen er adekvat, er KP noe dyrere i løpende drift enn Agrando, i størrelsesorden kr 70.000 pr år. Oppstartskostnaden for Agrando er vesentlig lavere, bl.a. på grunn av at to av fellesrådene allerede er kunder. Agrandos tilbud innebærer en annen sak-/arkivløsning enn KP, en programvare som Agrando sjøl har utviklet, men som også har godkjent NOARK-kjerne.

Å sammenlikne av priser i forhold til tilsvarende kostnader i de tre fellesrådene i dag er heller ikke så enkelt: Antakelig er IKT-utgiftene uansett betydelig lavere for de tre fellesrådene hver for seg i dag enn det nye fellesrådet samlet vil få. Videre vil en nyanskaffelse til Lindesnes kirkeelige fellesråd antakelig inkludere langt flere løsninger som er tilrettelagt for framtidige digitale administrative og kommunikasjonsmessige rutiner enn det som finnes i dagens løsninger. Det er derfor ikke laget et oppsett på en slik sammenlikning nå, de samlede IKT-kostnadene i det nye fellesrådet må framsettes og begrunnes i budsjettforslaget for 2020 og i økonomiplanen for 2020-2024.



Forslag til vedtak:

Prosjektleder framsetter tre alternative forslag til vedtak på bakgrunn av ovenstående saksutredning:

- A. Lindesnes kirkeelige fellesnemnd ser fordelene av å knytte seg til den løsningen som nye Lindesnes kommune etablerer som sin IKT-plattform. Prosjektleder får i oppdrag i samarbeid med de tre kirkevergene å klargjøre om dette kan inngå i tjenesteytingsavtalen med kommunen. Det må også klargjøres om fellesrådet kan ha sikkerhet for at de blir prioritert mht support/brukerstøtte, og at de kirkeelige fagsystemene fungerer godt på denne plattformen. Det forutsettes også at kalkulatorisk verdi settes til markedsverdi, slik at fellesrådet på et seinere tidspunkt står fritt til å innløse denne og kjøpe tjenesten et annet sted.
- B. Lindesnes kirkeelige fellesnemnd ønsker å bli en del av Kirkepartner AS som Den norske kirkes IKT-selskap. Fellesnemnda kjøper seg inn i selskapet med nødvendig aksjekapital. Prosjektleder får fullmakt til å signere avtale med Kirkepartner AS om å etablere deres IKT-basisløsning inkludert saksbehandlings-/arkivløsningen *Public 360* iht pristilbud av 30.08.2018. Videre arbeid med implementering skjer i samarbeid med de tre kirkevergene. Det forutsettes at bevilgning fra den kommunale fellesnemnda dekker oppstartskostnadene på ca kr 400.000.
- C. Lindesnes kirkeelige fellesnemnd ønsker å gå ut med anbudskonkurranse før de bestemmer seg for IKT-løsning for det nye fellesrådet. Prosjektleder får i oppdrag å sondere med aktuelle konsulentfirmaer som kan bistå med å utarbeide og følge opp en anbudskonkurranse i samsvar med Forskrift om offentlige anskaffelser, og innhente priser på et slikt konsulentoppdrag.

Prosjektleder anbefaler fellesnemnda å gå inn for alternativ B.

Møtebehandling:

Fellesnemnda hadde en grundig debatt om de tre framsatte alternativene. Fellesnemnda samlet seg til slutt enstemmig om alternativ B. Fellesnemnda ble bevisstgjort på at ev. økte driftskostnader i forhold til samlede utgifter i dag må påregnes å bli løst innenfor bevilget budsjetttramme fra 2020. Prosjektleder informerte om at det arbeides med å sette opp et «skyggebudsjett» for det nye fellesrådet for 2019, for nettopp å kunne avdekke konsekvenser av sammenslåingen tidlig i prosessen mot et reelt budsjettforslag for 2020.

Vedtak:

Lindesnes kirkeelige fellesnemnd ønsker å bli en del av Kirkepartner AS som Den norske kirkes IKT-selskap. Fellesnemnda kjøper seg inn i selskapet med nødvendig aksjekapital. Prosjektleder får fullmakt til å signere avtale med Kirkepartner AS om å etablere deres IKT-basisløsning inkludert saksbehandlings-/arkivløsningen *Public 360* iht pristilbud av 30.08.2018. Videre arbeid med implementering skjer i samarbeid med de tre kirkevergene. Det forutsettes at bevilgning fra den kommunale fellesnemnda dekker oppstartskostnadene på ca kr 400.000.



Sak 023/18 Ny kirkeverge fra 2020

Det vises til sak 14/2018.

Leder og nestleder foreslår å komme videre i spørsmålet om tilsetting av ny kirkeverge fra 2020. Det foreslås at fellesnemnda benytter seg av tjenester fra Skagerak Consulting for å lede en samtale med den enkelte av de tre nåværende kirkeverger i Mandal, Lindesnes og Marnardal. Det bør oppnevnes et intervjuutvalg på tre medlemmer, en representant fra fellesnemnda fra hhv Mandal, Lindesnes og Marnardal som etter samtalene sammen med konsulenten fra Skagerak Consulting avgir innstilling til fellesnemnda.

Forslag til vedtak:

1. Det oppnevnes et intervjuutvalg som består av xx fra Mandal, xx fra Lindesnes og xx fra Marnardal.
2. Skagerak Consulting engasjeres til å lede samtale med hver av de tre kirkevergene. Prosjektleder er sekretær.
3. Intervjuutvalget sammen med konsulenten fra Skagerak Consulting avgir innstilling til fellesnemnda..

Møtebehandling:

Fellesnemnda sluttet seg til opplegget i forslag til vedtak. I forbindelse med oppnevning av representant fra Mandal, ble det reist spørsmål om Kari Roksvold Lindlands habilitet. Fellesnemnda slo fast at Lindland er habil til å delta i behandlingen av saken.

Det ble videre gjennomført skriftlig avstemming om hvem av Mandals to representanter som skulle oppnevnes til intervjuutvalget.

Vedtak:

1. Det oppnevnes et intervjuutvalg som består av Kari Roksvold Lindland fra Mandal, Ståle Ryste fra Lindesnes og Terje Arild Valborgland fra Marnardal.
2. Skagerak Consulting engasjeres til å lede samtale med hver av de tre kirkevergene. Prosjektleder er sekretær.
3. Intervjuutvalget sammen med konsulenten fra Skagerak Consulting avgir innstilling til fellesnemnda..

For Lindesnes kirkelige fellesnemnd

Steinar Moen
Prosjektleder